

"Tájékozódni, tájékoztatni, hatni."

G A I A

S A J T Ő S Z E M L E



2003. július

XXI. évf., 393. szám

SZERKESZTŐSÉGI

Valakinek mindig meg kell halnia ahhoz, hogy észrevegyük: valami baj van. Most sem volt másképpen: június 16-án, Fadd-Dombori mellett egy kikötőben biztonsági őrök halálra kínoztak egy gazdátlan kutyát. Sajnos a történekről nem lehet mit írni. Kérek mindenkit, menjen el és írja alá, hogy az állatkínzás bűncselekménynek minősüljön. Fővárosi Állat- és Növénykert. Köszönöm.

Ui.: Mellékelten minden számhoz, postázunk egy aláírásgyűjtő ívet, hogy aki tudja, aláírást másokkal is.

Steierlein Stein Péter
szerkesztő
gaiaszerk@zpk.hu

(A hozzászólásokat és kérdéseket szintén erre a címre várjuk!)

ÉGHAJLAT

WMO-bejelentés: valóban instabilá vált a földi klíma

Riasztó bejelentést tett a globális felmelegedéssel és az extrém időjárással kapcsolatban a Meteorológiai Világszervezet (WMO): bolygónk időjárása egyre zavarosabbá válik. Extrem éghajlati rekordok dőltek meg az elmúlt hetekben, amelyek mind a klímaváltozáshoz kapcsolhatók.

A WMO normális körülmények között általában az év végén publikál részletes tudományos jelentéseket és komoly statisztikákat, most azonban az év közepén tettek váratlan bejelentést.

A figyelmeztetésnek az ad különösen nagy nyomtatékot, hogy ez nem a Greenpeace-től, vagy egyéb környezetvédő csoporttól származik, hanem egy általánosan elfogadott ENSZ szervezettől, amely nem szokott nagy túlzásokba esni.

A klíma melegeését és instabilitását már nagyon régóta jóslják. A WMO jelentés szerint ez ma már nem jóslat, hanem valóság.

www.origo.hu

<http://origo.hu/tudomany/fo ld/20030707hi vatal os.html>

Hírek 4791

ÉGHAJLAT

WMO-bejelentés 4790

NÖVÉNY

Kínai piac: no gén 4792

Olasz vetőmag-szennyeződés 4792

GAZDASÁGI – TÁRSADALMI KÉRDÉSEK

Ökopolitikai tájkép, csata után 4792

Amerika már nyíltan építi birodalmát – Interjú Norman Mailerrel 4794

Totális bojkott az amerikai termékekre 4795

Civilek bírálják a Területfejlesztési törvény módosítását 4796

KÖRNYEZET

Cseri Péter: A Borostyán-tó felkorbácsolt hullámai 4797

A nagyon vad kelet – Paul Webster: The wild, wild East 4797

LEVELEK

A Védegylet levele Medgyesi Péter mini szterelnőkhöz 4798

Nyílt levél Verespatak és az Espooi Egyezmény ügyében 4799

Petíció kereskedelmi háború ügyében 4799

AJÁNLÓ

Gerald Durrell: A Bárka születésnapja 4801

Czakó Gábor: Beavatás – Magánál mok 4801

MELLÉKLET

Képeslap
Aláírásgyűjtő ív

H Í R E K

Hamarosan indul az első hazai biomassza erőmű

Hazánk első biomassza alapú erőműve lesz az amerikai AES konszern tulajdonában lévő Borsodi Energetikai Kft. Borsodi Hőerőműve. A cég 10 millió dolláros költséggel szén helyett energetikai tüzfára és faipari hulladékra állítja át két kazánját.

Az 50-es években épült létesítmény jelenlegi állapotában 2004. végéig működhetne az energia törvény szerint. A korszerűtlen szénes erőműveket addigra be kell zárni, ezért átalakítják a kazánokat. (www.dashofer.hu)

Kelly

A jelenlegi információk szerint öngyilkosságot követett el David Kelly, a védelmi minisztérium iraki fegyverzetügyi főtanácsadója, két nappal azután, hogy mint koronatanút hallgatták ki az iraki háborút megalapozó hírszerzési értesülések ügyében. Kelly maga jelezte minisztériumi előjárónak: a tudósítás előtt beszélt az iraki tömegpusztító fegyverekről a BBC katonapolitikai tudósítójával. A bizottság előtt maga is cáfolta, hogy tőle származtak volna a májusban elhangzott Gilligan-tudósítás (Andrew Gilligan, a BBC tudósítója) fő elemei. Kijelentette: nem ő mondta például azt sem Gilligan-nek, hogy a tavalyi hírszerzési dossziéba Alastair Campbell kormányzóvivő követelésére vették bele az iraki tömegpusztító fegyverek 45 perces bevetési készülettségben tartásáról szóló részt. (MTI, NOL)

Paks

Felmentését kérte Vöröss Lajos, az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) nukleáris biztonsági igazgatóságának vezetője a miniszterelnöktől. A harminc fűtőelem tisztítására alkalmas tartály engedélyezése, illetve a berendezés működtetésének ellenőrzése a Vöröss vezette nukleáris biztonsági igazgatóság feladata volt (vagy lett volna a szerk.). (www.nol.hu)

Megújul a fővárosi zoopark

138 millió forintos beruházással felújítják a Fővárosi Állat- és Növénykert kis tavát és madárházát. Emellett elkészül egy föld alá telepített, 200 négyzetméter alapterületű madárház, amely a wallaby és kazuár madarak otthona lesz, illetve kibővítik a keselyűröpdét 300 négyzetméterrel. (www.hetivalasz.hu)

Felépülhet Vekerden az akkumulátormegsemmi sító

Érvényes és eredményes volt a népszavazás Vekerden: a hajdú-bihari kistérség lakói döntése értelmében megépülhet a falu határában a Greentech Hungary Kft. használt akkumulátorokat feldolgozó üzege. A 167 lakosú település 148 szavazásra jogosult polgára közül 113-an szavaztak és 75-en mondtak igent a beruházásra. (MTI)

Tüntetések feküdtek a Tour mezőnyé elé

A demonstráció résztvevői a globalizációellenes francia José Bové szabadon bocsátásáért tüntettek, aki, ha nem is ennek hatására, de személyre szóló elnöki amnesztiában részesült a francia nemzeti ünnep alkalmából. A Bovét támogatók szerint a francia parasztszövetség megalapítóját, a globalizáció káros hatásai ellen bátran fellépő, nemzetközi elismerésnek örvendő szakszervezeti aktivistát nem lehet köztörvényes bűnözőként kezelni, már csak azért sem, mivel célja nem mások megkárosítása. Több politikai párt és számos szakszervezet is szót emelt, kifogásolták előállításának akció filmbe illő körülményeit. (MTI)

A Nemzetközi Újságíró Szövetség (IFJ) erélyesen bírálta az izraeli kormányt

A bírálatra azon okból kifolyólag került sor, mivel az izraeli kormány bojkottálja a BBC újságírokat. Az IFJ felhívta Ariel Saron miniszterelnököt, hogy londoni látogatása során ne közösítse ki a tekintélyes brit közszolgálati rádió-televíziót a sajátával való

találkozáiból. Saron irodája a döntés magyarázatául a BBC által leadott Izrael titkos fegyvere című dokumentumfilmet jelölte meg. (MTI)

Zöldrefestés, avagy az óriásvállalatok zöldítési módszerei

E hiányt pótló kiadvány azokat az alsóságos módszereket mutatja be, melyeket a globalizációt fényelőző óriásvállalatok vetnek be ahhoz, hogy zöld színben tündökölhessenek. Hatalmas összegeket költenek PR-cégek zöldítő tevékenységének finanszírozására, miközben a környezetvédőket támadják, tevékenységüket akadályozzák.

Olvasóink megismerkedhetnek a zöldellenes csoportok érdekes színfoltját képező úgynevezett élcsapatokkal.

A kiadvány beszerezhető az MTVSZ irodában. Elektronikus változata a fidsusz@zpok.hu címen rendelhető meg. Hamarosan honlapunkon is elérhető lesz. (www.mtvosz.hu)

Barabási madárvonulás-kutató és gyűrűző tábor

2003. augusztus 17-től 2003. november 9-ig madárvonulás-kutató és gyűrűző tábor lesz (immár ötödik alkalommal) a Barabás község határában elterülő Kaszonyi-hegyen (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, az ukrán határ mellett). A táborba gyűrűzők és segítők jelentkezését várjuk. Egyhetes turnusok lesznek, de természetesen lehet hosszabb időre is jönni. A munkáért teljes ellátást biztosítunk (étkezés, szállás).

A tábor szervezői: E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesület (tájékoztatás és jelentkezés: 4400 Nyíregyháza, Szabolcs u. 6. tel.: (42) 423-818, 504-403, koordinátor: Török Hunor Attila, mobil: 20/99-15-358, e-mail: hunor27@freemail.hu), Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, Karszt Természetvédelmi Egyesület, Vásárosnaményi Természetbarát Diákkör.

Kínai piac: no gén

A Greenpeace környezetvédelmi szervezet adatai szerint a múlt hét végén 32 kínai élelmiszeripari konzern bejelentette, hogy nem bocsát piacra több génezelt élelmiszert.

A társaságok közé olyan nemzetközileg ismert márkák tartoznak, mint a Wyeth, Mead Johnson, Wrigley és a Lipton, amelyek más országokban is hasonló politikát követnek. Rajtuk kívül a dél-kínai régió jelentős szójatermelői, a Lee Kum Kee és az Amoy, illetve a világ legnagyobb szójatej-gyártója, a Vitasoy foglalt állást a genetikailag módosított élelmiszerekkel szemben.

Az osztrák Greenpeace szakértője, Thomas Fertl szerint a nemzetközi konzerneknek tanultak a Nestlé rossz példájából. Az élelmiszeripari konzern tavaly botrányt okozott azzal,

hogy kiderült: Kínában gyengébb szabványokat alkalmazott, mint az európai piacon.

Az általános felzúdulás ráirányította a kínaiak figyelmét a genetikailag módosított élelmiszerekre. Volt példa rá, hogy a fogyasztók a korábban megvett Nestlé termékeket visszavitték az üzletekbe, mondta az osztrák szakértő.

Kína északkeleti részén, az ország legkomolyabb szójatermelő vidékén 2003 márciusa óta tilos a génmódosított szója termesztése. Thomas Fertl meglátása szerint, ahogy az Európán kívül újabb piac bezáródik, az amerikai farmerek is kiszállnak a génmódosított növények termesztéséből.

www.index.hu

Olasz vetőmag-szennyeződés – szigorúbb szabályozásra van szükség?

Észak-Olaszországban több mint száz termelő földjén találtak egy állami rutinellenőrzés során genetikailag módosított kukoricát. A termelők abban a hitben voltak, hogy nem génmódosított vetőmagot vásároltak és ültettek, de, mint kiderült, a Pioneer Hi-Bred Italia Srl. nevű vállalatnál vásárolt termékek genetikailag módosított magokat is tartalmaztak. Bár a szennyezés pontos eredetét és mértékét még nem hozták nyilvánosságra, valószínűsíthető, hogy a hazánkban is jelen lévő Monsanto óriáscég által génmanipuláció révén létrehozott fajtaiktól ered a szennyeződés. A 400 hektár genetikailag szennyeződött kukoricát hétfőn kezdték el bezúzni, s a termelők még mindig nem tudják, kihez fordulhatnak káraik megtérítésére.

A Greenpeace az ügy teljes és mielőbbi kivizsgálását követeli. – Túlságosan gyakoriak az ilyen esetek, s így felmerül a kérdés, hogy vajon nem a vállalatok szándékos stratégiájáról van-e szó. Szigorú törvényi szabályozásra és jogi lépésekre van szükség ahhoz, hogy a felelősökkel fiztessék meg az általuk okozott szennyezés költségeit, és a hasonló esetek megelőzhetőek legyenek! – mondta el Federica Ferrario, a Greenpeace olasz irodájának munkatársa. Az esemény alig egy héttel a genetikailag módosított szervezetek címkézésére és nyomon követésére vonatkozó új EU-rendeletkezés életbelépését követően történt, s máris rávilágított az európai szabályozás gyengeségeire.

www.indymedia.hu

Vay Márton:

Ökopolitikai tájkép, csata után

„Nincs elavultabb dolog, mint a felháborodás”
- írta Hamvas Béla, még a hatvanas években.

Aki a világ elfuseráltságán morfondírozik, örökre aktuális marad, sőt jó eséllyel a

„napjainkban talán még aktuálisabb” címet is elnyerheti. A felháborodásnak mára tényleg nincs hírértéke, gyakorlatilag nem számít. Mindennapos, és paradox módon ezzel párhuzamosan kopik is ki szépen életünkben. A felháborító dolgok exponenciális növekedése győzedelmeskedni látszik. Illés Zoltán leváltása a parlament környezetvédelmi bizottságának alelnöki tisztségéből is már nem annyira felháborodást keltett, mint inkább szomorúságot, csalódottságot. Ez utóbbit csak az olyan naiv lelkekben, mint amilyen például én voltam.

Párt emberek jönnek, mennek, aki korpa közé keveredik, azt megeszi a többi disznó, azon nincs mit sajnálni, természetes. De itt most egy olyan embert menesztettek, aki nem párt ember volt. Éppen ezért hívták vissza, és éppen ez a szomorú.

A pártoknak párt emberek kellene. Nincs mese, vastörvény, a két parlamenti pártnak (és nem négynek, kérem jegyzőkönyvbe venni!) egy célja van: a választások megnyerése. Ehhez elkerülhetetlenül szükséges feltétel, hogy legyen olyan gazdasági kapcsolatrendszerük, amely (viszont) segíti őket. És akiknek korántsem önzetlen barátságát megőrizni, a pártoknak létszükséglet. Nevezük ezeket most jobb híján a „multiknak”, igaz, hogy a kifejezést sikeresen kompromittálták, elhasználták, de ne bajlódjunk különféle nehézkes, nem sokkal jobb körülírásokkal. Nos, ezeknek a multiknak természetükből, megváltoztathatatlan jellemükből eredően sajnos olyanok az érdekeik, amelyek nem egyeztethetőek össze mindazzal, amit – most megint csak megaludva – hívjunk egyszerűen fenntartható fejlődésnek. Van rá egy-két példa, hogy nagyvállalatok olyan kezdeményezésbe fogtak, amelyet tényleg lehet környezettudatosnak nevezni, de hát fehér holló is létezik, csak pizszokul ritka. A „zöldek” (ezt a szót is kompromittálták már, nagy baj van itt a szavakkal, előbb-utóbb elfognak fogyni), szóval a zöldek pedig, ha következetesen képviselni akarják a környezetet, a jövő nemzedékek érdekeit, akkor arra kényszerülnek, hogy konfrontálódjanak a „multikkal”. Ezzel belepancsolva azok érdekeibe, jobb esetben némileg megnehezítve profi növelésüket, de erre elég ritkán van példa.

Hát ezért nincs valódi ökopolitika, valódi környezetvédelem a Kossuth téren, a Parlamenten belül. Azon kívül előfordul, tüntetésen, demonstráción, de akuttá nem válik. Egyik párt se veszi a bátorságot, hogy valódi, hatékonyan dolgozó környezetvédőket melengessen keblén, vagyis hogy ujjat húzzon támogatóival. Ez volt a jóhiszemű, optimista megfogal-

mazás. A kiábrándultabb valahogy így néz ki: egyik pártnak sem áll szándékában, hogy ha választani kell a hatalom és a környezetvédelem között, akkor az utóbbit választja. Pech. Megjegyzendő, hogy ez a környezetvédelem szó, mint minden valamirevaló, fontos és tartalmas szó megint csak kiüresedett. Ma a gyakorlatban azt jelenti, hogy érvényt szerzünk az egészséges környezethez való alkotmányos jogunknak, hogy arra törekszünk, hogy az életfeltételünket jelentő természeti környezetből legalább a szükséges minimumot megőrizzük azoknak, akik utánunk fognak születni. Ezeknek valahol a legfontosabb dolgok környékén van a helyük (kérem szintén jegyzőkönyvbe venni). A „környezetvédelem” ma nagyjából úgy van számon tartva, hogy ez a „zöldek” dolga, ők ezzel jól elvannak, a legokosabb ebben a monomániájukban nem is zavarni őket. Tulajdonképpen jobb is, hogy van, aki ilyesmivel foglalkozik, mert azért az nem árt, de minket hagyjanak ezzel békén. Esetleg, ha valami kellemetlenebb dolgot mondanak (a fogyasztás korlátozására van szükség, nem lenne szabad ennyi autót használni stb.), akkor a többségi társadalom zavarba jön, ingerült lesz, és legszívesebben visszazárná a zöldeket a ketrecbe, vagy szedjék tovább a szemetet az erdőben. Mert akkor nyugodtabb lelkiismerettel lehet szemetelni.

Amíg nem jönnek rá szélesebb tömegek, hogy ahogy most élünk, annak fele se tréfa, hogy igenis a bőrünkről van szó, addig a környezetvédelem megmarad kevesek mániájának. És addig, amíg ezek a tömegek nem kényszerítik a pártokat abba a helyzetbe, hogy a környezetünket feléő multik vagy választóik támogatása között válasszanak, addig nem sok jót remélhetünk.

Hogy most se remélhetünk sok jót, igazolja, hogy a környezetvédelmi bizottságból visszahívták a leghitelesebb zöld politikust, Illés Zoltánt. Van a parlamentben olyan képviselő, aki egyébként nem áll távol a környezetvédelem ügyétől, de olyan, aki már elkötelezettségét, elszántságát sokszor bizonyította, csak egy van. Ő a leginkább népszerű a zöldek körében, őbenne bíznak leginkább eleitől fogva. Azért, mert ő az egyetlen, aki elsősorban környezetvédő (vagy ember), és csak másodsorban párttag. Na, pont ez volt a baj. Már amikor megalakult a Fidesz zöld tagozata, és nem Illés Zoltán lett a vezetője, sokak felvonták a szemöldöküket. Aztán kiderült, mert ki is lett mondva, fehéren feketén, hogy a parlamenten belül ne is álmodjunk valódi környezetvédelemről, valódi zöld érdekképviselétről

– a fent vázolt okokból. Cicát, kutyát védhetünk, folyópartot takaríthatunk (de ha jönnek a sajtósok, hívjuk meg a képviselő urakat is,) sőt ad absurdum még hódokat is telepíthetünk vissza a Dunába, csak ha az elvtársaknak hódvadászatra szottyán kedvük, akkor fogjuk be a szánkat.

A cégek, pártok arculatának zöldre festése most divat. Megtudhatjuk a reklámokból, nyilatkozatokból, hogy a Paksi Atomerőmű, a Mol zöldebb, mint egy somogyi ökofalu, és hogy a Jókai téri park, játszótér helyére mélygarázst építő polgármester sokkal jobban szívén viseli a légszennyezettségtől asztmás gyerekek és a pár, hősiiesen kitartó fa sorsát, mint a park megmaradásáért madarak és fák napja rendezvényt szervező civilek. Hiába no, különös világban élünk. Abból a szempontból mindenestre biztató ez a jelenség, hogy marketinges és PR-os barátaink rájöttek, van erre igény az emberekben. Tehát valami elkezdődött. **De amíg a jónép tájékozottságát, tudatosságát meg tudják tartani ezen a szinten (valahol a nulla körül), addig a „problé-**

mát” remekül lehet kezelni némi ökohantával. Ha sikerülne elérnünk, hogy az embereket ne lehessen ilyen könnyen megszedíteni némi zöld festéssel, akkor rászoríthatnánk a döntéshozókat, hogy viselkedjenek felelősségteljesebben. Addig azonban nem.

Illés Zoltán öltözőbe való bezárásának legfőbb tanulsága: aki környezetvédelemmel akar foglalkozni, és nem elégti ki a fentebb vázolt, igen szűkre kijelölt vadászterület, az ne próbálkozzon a parlamenti pártoknál. Nem hagyják magukat belülről megreformálni. És ez sajnos nem csak a Fideszre igaz, ők csak épp most lótték le az utolsó mohikánt.

A tanulságot kéretik levonni, talán valami olyasmit, hogy sorsunk alakítását, környezetünk jobbítását minél inkább a saját kezünkbe kell venni, mert nem úgy tűnik, hogy jó kezekre bíztuk. És kicsit illúziótlanabbul, szomorúbban, de valamivel azért okosabban tovább dolgozni azért, ami valóban fontos. Csak azért is.

A szerző a Védegylet munkatársa
(Forrás: Heti Válasz)

Amerika már nyíltan építi birodalmát

A cikk az Amerikai Egyesült Államok jelenlegi és jövőbeli birodalmi ambícióit, céljait, törekvéseit elemzi, betekintést nyújtva az amerikai (USA) belpolitikába.

Norman Mailerrel készített interjút a Spiegel. A 80 éves író szerint az Egyesült Államok a jelenlegi elnök kormányzása alatt nyíltan megkezdte birodalmának kiépítését, mert ettől reméli Amerika gazdasági és erkölcsi hanyatlásának megakadályozását. Ma az Egyesült Államok mintegy másfél millió katonával rendelkezik. Az impérium katonai ellenőrzéséhez azonban ennél jóval többre, akár tízszer ennyi katonára van szükség. Ez megváltoztatja a gazdaságot, az emberek gondolkodását, mindent. Mailer úgy látja, az amerikaiak biztos többsége megnyerhető a birodalmi ambícióknak, a lakosoknak legalább a fele lelkesedik a birodalom ügye iránt.

Az író a Der Spiegel tudósítójának nyilatkozva úgy vélekedett: George Bush elnök Irak elleni háborúja roppant ügyes politikai sakkhúzás volt. A „preventív indokok”, például az, hogy Szaddám Huszein elnök rezsimje tömegpusztító fegyverekkel rendelkezik, utóbb feledésbe merülnek.

Az Irakot megszálló katonák bizonyára fognak

találni némi tiltott fegyvert vagy gázt, de az amerikai lakosságot ez már hidegen hagyja. A cél ugyanis az volt, hogy Amerika győzelmet arasson: ez kellett a nemzet egójának. Így aztán az amerikai sajtóban is átalakult a háború értelme. Újabban a lapok arról írnak: azért kellett megtámadni Irakot, hogy megszabadítsák a zsarnoktól, aki borzalmas módon kínozza és gyilkolta a népet – állítja Mailer.

Az író véleménye szerint az Egyesült Államokat legkésőbb 1945 óta impériumnak tekinti a világ, ám ezt az ország sokáig nem vallotta be magának. A kommunista tábor összeomlása óta más a helyzet: Amerika gazdasági világbirodalmat mondhat a magáénak, jelentős számú katonai támaszponttal a Föld minden zugában. „A lényeg azonban az, hogy az embereknek nyíltan megmondjuk: nem hallgatólagos impériumunk van, hanem csakugyan uralkodni akarunk a világ fölött” – hangsúlyozta az író. Szerinte az embereknek ezt már csak azért is tudomásul kell venniük, mert a hadsereg szá-

mít rájuk.

Arra a kérdésre, hogy vajon az amerikaiak biztos többsége megnyerhető-e a birodalmi ambícióknak, Mailer így felelt: a készség megvan erre, a lakosság fele lelkesedik az ötlet iránt.

„Amerika keresztény ország, a lakosság egyharmada szilárdan hívő emberekből áll. Kereszténységünknek része az Amerika iránti szeretet. Ebben az országban a vallást Amerikának hívják, Jézust szeretni és Amerikát szeretni szinte egy és ugyanaz.”

Mailer „yahoo”-nak – a Spiegel értelmezése szerint kötekedőnek, izgágának – nevezi az ifjabb Bush elnököt, aki kiválóan ért ahhoz, hogy a csillagos-sávós lobogót lengetve manipulálja a fél országot. Apjával ellentétben a mostani elnök igazi „zászlókonzervatív” a harcias fajtából. Mostanában ezek vannak többségben, míg az „értékkonzervatívok” nem értik, mi történik.

A két tábor közötti különbséget Mailer abban látja, hogy az értékekre figyelő konzervatívok ragaszkodnak a családhoz, a hazához, a hithez; eszményük a kemény munka, a becsületesség és a kiegyensúlyozott államháztartás. Velük szemben a zászlókonzervatívok – mint Bush elnök is – úgy tesznek, mintha hinnének a régi értékekben, ám ha döntésre kerül a sor, nem törődnek velük.

Gátlástalanul használják a nemzeti zászlót és olyan bibliai szavakat, mint a gonosz. Abban az illúzióban élnek, hogy Amerika maga a jó, a világ egyetlen reménysége. Szilárdan hiszik, hogy Amerika nem csak hogy képes, de köteles is uralkodni a világ fölött. Impérium nélkül, ugyanis az Egyesült Államok hanyatlásnak indult, mind gazdasági, mind erkölcsi értelemben. Mailer ebben látja az iraki projekt kimondatlan, mindvégig tagadott üzenetét.

www.nol.hu

Totális bojkott az amerikai termékekre

Több szervezet globális bojkottot hirdet az amerikai termékekre.

NEM-et az olajért folyó háborúra! – Bojkottáljuk az amerikai termékeket!

Az indymedia szerkesztőségének véleménye:

A felmérések szerint az USA-állampolgárok többsége támogatja II. Bush háborús politikáját, jelentős részük további országok (Szíria, Irán) megtámadását is helyeselné. Tudunk róla, hogy ez nagyrészt az agy mosászerű propaganda miatt van, amivel mesterségesen gerjesztik a „terrorizmustól” való félelmet.

Mi nem szavazhatunk helyettük az ottani választásokon, nem válthatjuk le Bush elnököt és tágabb értelemben vett apparátusát, de a dollárszavazatainkat leadhatjuk a jelenlegi politika ellen. Ha az amerikai gazdaság recesszióba süllyed, sokkal nagyobb annak a valószínűsége, hogy leváltják Busht, illetve annak, hogy az általunk szimpatikusabbnak tartott, a gazdasági hatalom birtokosai által nem támogatott politikai erők megerősödnek.

Egy gazdasági sokk segíthet felébreszteni őket. Az amerikaiak igen nagy része (főleg a fehér középosztály) nem érzi, hogy baj van a rendszerrel, hiszen neki van munkája, jól él, tehát minden rendben.

Tudjuk, hogy az USA-ban milliók éheznek, meg többen adósságsapdában vannak.

Azonban a világ más részein még sokkal többen

sokkal nyomorúságosabb körülmények között élnek, és egyre csúsznak lefelé, jelentős részben az amerikai politika miatt. Többször előfordult már, hogy kis országok, embercsoportok próbálták a saját rendszerüket megjavítani, és az USA (illetve általában a Nyugat) közbelépett, emberek haltak meg és kerültek börtönbe, a helyzet sokszor rosszabb lett, mint azelőtt (Iran, 1953; Chile, 1973; ...).

Amíg az USA-t a jelenlegi hatalmi struktúra irányítja, a világ többi részén is csekély az esély a pozitív változásra. Tehát Amerikának meg KELL változnia, még akkor is, ha ez ott sokaknak kellemetlen.

Biztatjuk őket, hogy menjenek ki az utcára tüntetni, akár mindennap, szervezkedjenek, agitáljanak, tegyenek meg minden tőlük telhetőt, hogy megváltozzon a rendszer. Amíg a többség kényelemben él, ez csak 1-2 fanatikustól várható. Segítsünk nekik!

Globalizáljuk az ellenállást!

Bizonyos szempontból az amerikai termékek elleni bojkott a 'vásárolj hazai árut' egy speciális esetének is tekinthető. Csökken a szállításból eredő környezetszennyezés, valamint a multik profitja, ezzel pedig lassul a

hatalom koncentrációja, több esélye lesz a hatalomból kiszorítottaknak.

A bojkott az egyik legbékésebb, passzív formája az ellenállásnak.

Egyáltalán érti valaki, hogyan merül fel, hogy pl. egy EXXON kútnál tankoljunk, talán AKTÍVAN TÁMOGATNI akarjuk a demokrácia kiüresítését, a globális éghajlatváltozást, illetve a pazarló, túlfogyasztó életformát?

A piacfundamentalistákon kívül nem ismerünk olyan embert, aki arra biztatna, hogy vásároljunk olyan terméket, amelyet távoli gazdag országban készítettek.

Azok, akik a jelenlegi helyzetből profitálnak, nem fogják maguktól megváltoztatni a rendszer semmilyen lényeges elemét, mint látható, annak ellenére sem, hogy az egész környezet és az emberiség kerül veszélybe, úgy gondolják, hogy privilegizált helyzetük min-

den körülmények között fenn fog maradni. Ha az óceánok kilépnek a medrűkből, ők majd felmásznak egy hegyre.

A cél világos: a multik és általában a hatalomkoncentráció gyengítése, az amerikai gazdaság lelassítása (még, ha az valamennyire az egész világ gazdaságának lelassulásával jár is), az amerikai és általában a nyugati állampolgárok rendszerrel való elégedetlenségének növelése, a globális kereskedelem és az áruszállítás csökkentése, illetve növekedésének visszafogása.

www.indymedia.hu

A globális bojkotthoz a „Földanyáért” nevű szervezeten keresztül lehet csatlakozni.

www.motherearth.org/USboycott/global_en.php

Civilek bírálják a Területfejlesztési törvény módosítását

Elégedetlen a Magyar Természetvédők Szövetsége (MTVSZ) a Területfejlesztési törvény módosítására kidolgozott koncepcióval, a területfejlesztési döntéshozatalban biztosítandó társadalmi részvétellel.

A Magyar Természetvédők Szövetsége azt kéri a miniszterelnöktől, hogy a civil szervezetek a Területfejlesztési törvényt ne terjesszék a parlament elé a jelenlegi formában, hanem dolgozzák át az Aarhusi Egyezmény alapján, amely meghatározza, miként vehet részt a társadalom a döntések előkészítésében.

A civil környezetvédő szervezet levélben közölte Medgyessy Péter miniszterelnökkel, hogy milyen változtatásokat tart szükségesnek a törvénymódosításban. Teljes jogú tagságot kér a civil szervezetek számára a Regionális Fejlesztési Tanácsokban, illetve a Kistérségi Fejlesztési Tanácsokban, különösen a környezetvédelemmel, illetve az esélyegyenlőséggel foglalkozó társadalmi szervezetek részére.

Az MTVSZ szerint a társadalmi részvétel biztosítására nem elegendő a fejlesztési tanácsokkal párhuzamosan működő fórumok rendszerre. A civil szervezetek képviselőinek ugyanis ott kell lenniük a döntések meghozatalánál is. Így a területfejlesztési politikában általuk jobban érvényesülnének a környezetvédelmi

megfontolások. Ezek a szervezetek ismerik a helyi problémákat, igényeket, kapcsolatban állnak a lakossággal.

A szövetség teljes jogú tagságot kér a regionális fejlesztési tanácsokban a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium részére is. Véleményük szerint elengedhetetlen a környezetvédelmi hatóságok részvétele ezekben a testületekben.

A területfejlesztési és területrendezési tervek legyenek stratégiai környezeti vizsgálattal kötelesek – javasolja a szövetség.

A természetvédők nyomatékosan kérik, hogy a törvény határozza meg a területfejlesztés területén a társadalmi részvétel elveit, az erre vonatkozó nemzetközi megállapodás, az Aarhusi Egyezmény alapján.

A nyilvánosságra vonatkozó eljárások például hagyjanak elégséges időt a civil szervezetek felkészülésére, a döntéshozatalban való hatékony részvételre.

(MTI)

Cseri Péter:

A Borostyán-tó felkorbácsol t hullámai

Zalalövön a közelmúltban alaposan felkavarta az indulatokat az a hír, hogy az önkormányzat minimum ötven évre bérbe akarja adni a város tulajdonában lévő, húszhektáros tavat és annak strandját a budapesti székhelyű, piacokat működtető Novák és Novák Kereskedőház Rt.-nek. A Borostyán-tó – amely egy mesterséges gát megépítésével 1986-ban készült el a zalalövöiek társadalmi munkájában – a környék egyik kedvelt kiránduló- és fürdőhelye. Hétköznap is nagy itt a forgalom, hétvégenként 500-600 vendég is kilátogat ide. A Zala és Vas megye – egyben az Őrségi Nemzeti Park – határán fekvő tó legfőbb vonzerejét az alig háborgatott természetes környezet jelenti. Kozma János, Zalalövő polgármestere szerint azonban a város hosszú távon nem tudná üzemeltetni a tavat a jelenlegi formájában. A budapesti cég megvásárolna a várostól egy

1,2 hektáros vízparti ingatlant, ahol egy 45 apartmanból álló üdülőfalut építene. Az első öt évben évi 700 ezer forint bérleti díjat fizetne, és átvállalná az ugyancsak 700 ezer forintos vízhasználati díj kifizetését is. A bérleti díj öt évenként a duplájára emelkedne. A környéken lakók azonban nem értenek egyet a beruházással, ezért aláírásgyűjtésbe kezdtek. – Ebben a kérdésben előbb ki kellett volna kérni a városlakók véleményét, mielőtt döntést hoztak volna. – állítja Bauer István, az aláírásgyűjtési akció szervezője. – Másrészt elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a zalalövői polgárok lába alól egyszerűen kihúzzák a tavat. Hiába marad meg a tulajdoni lapon tulajdonosként a város, a Borostyán-tó valójában magántulajdonba kerül, és elvesz a város számára.
www.nol.hu

A nagyon vad kelet

Paul Webster: The wild, wild East

Oroszország ázsiai részén található a világ természeti értékeinek talán legnagyobb gyűjteménye, 100 „zapovednyiknek” nevezett tudományos rezervátum formájában, amelyek a mérsékelt övi erdőkben fellelhető legnagyobb biológiai sokféleséget képviselik, olyan fajokkal, mint a szibériai tigris, a hópárduc vagy az európai bölény. A zapovednyik rendszerét 1916-ban hozták létre és 1991-ig a tudományos kutatáson kívül minden emberi tevékenységet szigorúan tiltottak bennük. A Szovjetunió összeomlása után azonban a rezervátumok költségvetését 90 %-kal csökkentették, és a kutatókra komoly nyomást gyakoroltak politikusok és üzletemberek egyaránt annak érdekében, hogy nyissák meg a területeket különféle nyereségérdekelte tevékenységek előtt. Putyin hatalomra lépésével tovább romlott a helyzet: az új elnök megszüntette az Erdészeti Felügyeletet, és a zapovednyikeket áttette a Természeti Erőforrások Minisztériumának hatáskörében, amely értelemszerűen az erőforrások ki termelésében érdekelt. Ennek nyomán javaslat született a puffterületeken, sőt bizonyos rezervátumokban is a faki-

termelés megindítására.

A rezervátumok gazdasági kiaknázásában tevéteges szerepet vállalt a Világbank is, amely 1994-ben 170 millió dolláros kölcsönszerződést kötött Moszkvával a zapovednyik erőforrásainak „fenntartható” ki termelésére, beleértve pl. a papíripar termelésének fel lendítését. A Globális Környezetvédelmi Alap (GEF) pedig az ökoturizmus, a „fenntartható” vadászat és a hozzá szükséges infrastruktúra fejlesztéséhez adott támogatást. Ennek köszönhetően a Világbank felmérése szerint a 10 vizsgált rezervátumban 44-szeresére nőtt a turizmus mértéke, amihez mindegyikben átlagosan 487 km út és ösvény építése járult. Az orosz és nemzetközi tudósok szerint azonban a turizmus beáramlása megszünteti a parkok eredeti funkcióját: a nagy és zavartalan területek ökoszisztémájának hosszú távú tanulmányozását, és egyszerű nemzeti parkká süllyeszti őket. A rezervátumokat nem lehet piaci eszközökkel működtetni és fenntartani. Erre az orosz gazdaságnak egyébként már nincs is szüksége: az erőforrások fokozottabb ki termelése révén az elmúlt két évben 50 %-kal nőtt

az olajból származó bevétel, ami lehetővé tette az adósságok idő előtti visszafizetését és 3 milliárd dolláros költségvetési többlet félrevezetését (meg a csecsenföldi háború finanszírozását). Ezt a nemzetközi közösség is felismerte, és megfelelő nyomás gyakorlásával talán Putyin is rábírható arra, hogy a természeti erőforrások kifacsarásából származó

bevételek egy kis részét juttassa vissza oda, ahonnan azok származnak, mielőtt elvesz a zapednyikekben lévő hatalmas érték anélkül, hogy a világ nagy része egyáltalán tudna róla.

Forrás: Third World Resurgence, No. 151/152
Fordította: MoVe

LEVELEK

A Védegylet levele Medgyesi Péter miniszterelnökhöz

Tisztelt Miniszterelnök úr!

A Magyar Köztársaság az 1998. évi IX. törvénnyel iktatta jogrendjébe a WTO keretében kialakított általános egyezményt a szolgáltatások kereskedelméről (GATS-egyezmény).

A GATS-egyezmény hatályosulása szerte a világon egyedülálló kihívást jelent: a közszolgáltatások állami támogatására, a keresztfinanszírozás intézményére, a közszolgáltatásokhoz (így például oktatás, egészségügyi és ivóvízellátás stb.) való egyenlő hozzáférés jogára, a dolgozók munkajogi védelmére és a helyi önkormányzatok autonómiájára. Félő, arra is egyre kevesebb eszközük lesz a nemzeti kormányoknak, hogy az ökológiai fenntarthatóság szempontjait gazdaságpolitikájukban érvényesíthessék.

A GATS-tárgyalások ütemterve alapján, minden WTO-tagállamnak 2002. június végéig kellett nyújtania a többi félhez intézett piacnyitási követelését, 2003. március végéig pedig piacnyitási ajánlataikat kellett megfogalmazni. A GATS-tárgyalások lezárásának tervezett időpontja: 2005. január 1.

Tekintettel arra, hogy a magyar polgárok életkörülményeit hosszú távra meghatározó GATS-tárgyalások a magyar közvélemény előtt eddig jobbra titokban zajlottak, a Védegylet 2003 februárjában a külügyi tárca illetékes főosztályánál próbált tudakozódni.

A külügyi tárca válasza szerint: „magyar részről sem nyújtottunk még be liberalizációs felajánlást”. Ezzel szemben, a Védegylet rendelkezésére álló dokumentumok arról tanúskodnak, hogy a Magyar Köztársaság már hosszú évekket ezelőtt piacnyitási vállalatot tett – egyebek mellett – az oktatás és az egészség-

ügy területén.

A kormányzati illetékesek úgy vélik, hogy Magyarország a korábbi GATS-tárgyalásokon sem vállalt olyan piacnyitási kötelezettséget, amely túlmélt volna a jogszabályi lehetőségeken. Ezzel szemben, az eddig megtett magyar liberalizációs felajánlások számos alapvető állampolgári és önkormányzati jog érvényesülését tehetik illuzórikussá.

Különösen aggasztó, hogy az elmúlt nyolc év magyar kormányaiban nem merült fel igény hatástanulmányok elkészítésére, a felajánlások megtétele előtt.

Attól tartunk, hogy a GATS-tárgyalások keretében Magyarország olyan – gyakorlatilag visszavonhatatlan kötelezettségvállalásokat tesz, amelyek érdemben változtatják meg alkotmányos demokráciánk tartópilléreit és hiúsíthatják meg egy ökoszociális piacgazdaság létrejöttét. Éppen ezért felszólítjuk a magyar kormányt, hogy a további liberalizációs felajánlások megtétele előtt vizsgálja meg azok hosszú távú társadalompolitikai és ökológiai hatásait, és folytasson széleskörű nézetegyeztetést a GATS-tárgyalásokon képviselt magyar álláspontról.

Tisztelt Miniszterelnök úr! Arra szeretnénk kérni, hogy a felelős magyar kormány haladéktalanul adjon számot a nyilvánosság előtt a GATS-tárgyalások állásáról, az ott képviselt magyar álláspontról.

Budapest, 2003. június 26.

Üdvözlettel:
Karátson Gábor
A Védegylet elnöke

Nyílt levél Verespatak és az Espooi Egyezmény ügyében

Környezetvédő és civil szervezetek nyílt levele Persányi Miklós miniszterhez:

Tisztelt Miniszter úr!

Alulírott környezet- és természetvédő civil szervezetek azzal a kéréssel fordulunk Önhöz, hogy szíveskedjen folytatni azt a kezdeményezést, amelyet a magyar kormány 2002 júliusában indított az Espooi Egyezmény alkalmazására a romániai Verespatakon (Rosia Montana) és térségében tervezett nyílt színi fejtésű aranybánya vonatkozásában.

Mint Dr. Kemény Attila államtitkár úrnak a környezetvédő szervezetekhez intézett, 2002. augusztus 6-án kelt válaszlevele is tanúsítja, addig az időpontig a román Vízügyi és Környezetvédelmi Minisztérium nem adott kielégítő választ a magyar minisztérium kérdéseire, és informális értesüléseink szerint azóta sem történt semmi érdemi az ügyben. Ugyanakkor államtitkár úr ígéretet tett arra, hogy „(a) hivatalos válasz kézhezvétele és elemzése után a minisztérium meghatározza azt a leghatékonyabb formát, ahoggy felkéri a román Vízügyi és Környezetvédelmi Minisztériumot arra, hogy az engedélyezési eljárás megindulása után az Espooi Egyezmény szerint értesítse Magyarországot.”.

Mint arra korábbi levelünkben már rámutattunk, a nátrium-cianid alkalmazásával tervezett beruházás a Maros vízgyűjtőjéhez tartozó területen valósulna meg. Így egy, a nagybányaihoz hasonló baleset hatásai Magyarországot is érintenék.

A Rosia Montana Gold Corporation (RMGC) át-

tervezte ugyan a tározó 180 méter magas (sic! – szerk.) gátját, az azonban, szakértők szerint, új változatában sem lett semmivel sem biztonságosabb az eredetinel.

A tározó tartalmára vonatkozóan a cég állítja, hogy az igen kis mennyiségben fog ciánt tartalmazni az alkalmazandó INCO cianlebonító berendezés miatt. Ez azonban több ponton is megkérdőjelezhető: az áramigény miatt nem gazdaságos ennek alkalmazása, és mivel a technológia új, kiforratlan, nem is tudja garantálni az előírt hatékonyságot. Az aggodalmakat súlyosbítja, hogy ez a technológia a nehézfém-tartalmú cianidvegyületeket nem képes lebontani.

Egy baleset esetére ugyanakkor – mint az a Gabriel Resources részvényeseinek éves közgyűlésén kiderült – sem a Gabriel Resources, sem az RMGC nem rendelkezik katasztrófakezelési tervvel, valamint átfogó biztosítás sincs a beruházásra. A biztosítás hiánya baleset esetén ellehetetleníti a kártérítést, mivel a kár mértéke meghaladhatja a cég vagyonát.

A fentiek alapján kérjük Miniszter urat, hogy folytassa a minisztérium nemzetközi környezeti hatásvizsgálatra irányuló kezdeményezését az Espooi Egyezmény adta lehetőségek szerint.

A levelet több környezetvédő és civil szervezet írta alá, köztük az ETK is.

Budapest, 2003. július 9.

Petíció a kereskedelmi háború ügyében

A Sajtószemle előző számában röviden már szó esett a génpiszkált termékek körül zajló amerikai-európai jogvi tárol legújabb fejleményeiről, azaz a WTO bevonásáról.

Ehhez kapcsolódóan 35 hazai civil szervezet az alábbi petíciót intézte a Kormányhoz:

"PETÍCIÓ A MAGYAR KORMÁNYHOZ

Tisztelt Miniszterelnök úr!

Tisztelt Nagykövet úr!

Ez év május 13-án az Amerikai Egyesült Államok kormánya bejelentette, hogy formális konzultációs eljárást kezdeményez a Kereskedelmi

Világszervezetnél (WTO) az Európai Unió ellen a genetikailag módosított (GM) élőlények kibocsátására és mezőgazdasági alkalmazására 1999 óta érvényben lévő de facto moratórium miatt.

Felháborítónak tartjuk azt az arroganciát, amellyel az amerikai kormányzat rá akarja eróltetni az európai farmerekre és fogyasztókra az általuk elutasított GM terményeket és élelmiszereket. A genetikailag módosított növények termelése és fogyasztása számos környezeti és egészségügyi kockázatot hordoz magában, amelyek jó része előre nem látható és hosszú távon nem visszafordítható. A potenciális következményeket és veszélyeket még sehol a világon nem vizsgálták meg kellő alaposítással, így a módosított élőlények mezőgazdasági alkalmazásának agresszív terjesztése nem más, mint emberkísérlet társadalmi méretekben. A géntechnológia alkalmazása kizárólag az agráripari nagyvállalatok szűk csoportjának érdekét szolgálja, a környezetbarát mezőgazdaság és széles társadalmi csoportok rovására.

Úgy gondoljuk, hogy a világ minden országában az állampolgár szuverén joga, hogy döntsön arról, akar-e ilyeneket fogyasztani, és a kormányok felelőssége a választási szabadság lehetőségének biztosítása. Az USA keresete ezt a jogot semmisítené meg Európában és közvetve a világ más részein is.

Felszólítjuk ezért a Magyar Kormányt, hogy a genfi WTO követségen keresztül és minden más releváns fórumon – támogassa az Európai Unió álláspontját a genetikailag módosított élőlényekre vonatkozó jogvitában – minden lehetséges eszközzel hasson oda, hogy a környezet- és egészségvédelem szempontjai elsőbbséget kapjanak a várható vitarendezési eljárás folyamán, Magyarország a WTO tagjaként a vitarendezési eljárásról szóló szabályok 10. fejezete alapján vagy amicus curiae megbízás benyújtása révén jogosult bekapcsolódni a jogvitába és kifejteni álláspontját. Az Európai Unió jövőbeni tagjaként és a hazai fogyasztók érdekében, akiknek többsége szintén elutasítja a GM élelmiszereket, a Kormánynek kötelessége a környezet- és egészségvédelmi megfontolásokon alapuló európai álláspont támogatása.

Magyarország, mint a közeljövőben életbe lépő, biológiai biztonságról szóló Cartagenai Jegyzőkönyv aláírója kötelezettséget vállalt arra, hogy a GMO-k nemzetközi kereskedelmében érvényesüljön az elővigyázatosság elve, amelynek alapján az egyezmény tagjainak jogában áll elutasítani a módosított élőlények behozatalát. A fenntartható mezőgazdaság támogatása érdekében hazánknak követnie kellene

Szlovénia, Ausztria és Olaszország példáját, amelyek a közelmúltban hoztak létre egy határon átnyúló, ökológiai (organikus) mezőgazdasági biorégiót, kizárva a genetikailag módosított növények termelését erről a területről."

Megkeresésünkre példás gyorsasággal érkezett válasz a Mini szterelnői Hivatalból, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumokból. A levelek tartalmáról viszont sajnos már nem mondható el túl sok jó. Példaként két idézet: „Tekintettel arra, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozás előtt állunk, így géntechnológiai politikánkkal is annak jogelvéit támogatjuk, természetesen a környezet- és egészségvédelem szempontjai figyelembevételével.” (GKM) „Szeretném biztosítani Önöket, hogy az érintett szakminiszterek – akiket Önök szintén megkerestek petíciójukkal – kitűnően képzett szakemberek, akik tisztában vannak felelősségükkel és feladataikkal ebben a jelentős kérdésben is, és ennek megfelelően fognak eljárni.” (MEH)

Úgy véljük, hogy ezek a válaszok nem foglalkoznak érdemben megkeresésünk lényegével, ezért egy második levélben pontosítást kérünk.

.....

A Magyar Kormány mellett az USA-ra is szeretnénk a magunk eszközeivel nyomást gyakorolni, ezért az amerikai követségnek elküldhető tiltakozó képeslapot nyomtattunk, amit a Sajtószemle kinyomtatott változatához mellékelünk, egyébként pedig az Ökoszolgálatban, az Ökotárs Alapítványnál és más szervezeteknél beszerezhető és terjeszthető is.

.....

Aki közvetlenül Bush elnöknek szeretne írni, megteheti a következő honlapon keresztül: greens-efa.org/pdf/events/LabelGMFood/index_ENfinal.php/

Móra Veronika
Ökotárs Alapítvány / Hungarian Environmental Partnership Foundation
1463 Budapest, Pf. 931
Tel: (1) 411-3500 (központi), 411-3510 (közvetlen)
www.okotars.hu

Gerald Durrell: A Bárka születésnapja

Csaknem tíz éve már, hogy meghalt Gerald Durrell, akinek Magyarországon is számtalan könyve jelent meg, sőt filmjeit is sokszor vetítették nálunk különböző televízió-csatornák. Noha Durrell semmiféle tudományos fokozattal nem rendelkezett, az élővilág (különösen az állatvilág) egészen kiváló ismerője volt. Természetvédelmi tevékenysége is közismert: Jersey szigetén mai Noéként létrehozta a "Bárkát", egy különleges állatkertet, ahol immár közel negyven éve igyekeznek megmenteni ki pusztulófélben lévő

állatfajokat.

Ez a könyv a Bárka történetéből villant fel részleteket, a Durrell-től megszokott remek és kedves humorral. Ám a könnyed stílus ellenére jó néhány dolgot megtudhatunk a könyvből az ökológiai válság egyik legszomorúbb fejezetéről, a fajok tömeges kihalásáról, valamint az ennek mérséklését célzó törekvésekről.

Takács-Sánta András

Európa Kiadó, 1993, 200 oldal

(www.vedegyl.et.hu)

Czakó Gábor:

Beavatás – Magánállok

Frissen megjelent Czakó Gábor harmadik kötet, egy újabb jelentés Gazdaságról. Igazán könnyű frappáns avagy elgondolkodtató szövegrészeket idézni belőle, íme most csupán egyetlen példát kedveskedve gyanánt: „Az emberek építik-e a várost, vagy a tőlünk elszakadt, önálló sodort, velünk esetleg már szembe fordult Gazdaság? Nekünk építi-e vagy a haszonért? A saját szellemi lenyomatát készíti-e el, vagy a miénket? Számára a városfejlődés szellemi-közösségi, vagy technikai-üzleti kérdés? A válasz előttünk van. Építeni kell, dózerolni, eladni. (...) El-

lenvetheti valaki: de hiszen emberek gazdálkodnak, terveznek, építenek! Valóban. De melyik fél szempontjai érvényesülnek? Mekkora szerepet játszanak azok a csoportok, amelyek a szépségnek, a növények, az állatok, sőt az emberek jólétének alárendelik a gazdaságossági szempontokat?"

(Boldog Salamon Kör 2003, 244 oldal)

A könyv kapható a nagyobb könyvesboltokban, illetve beszerezhető a Boldog Salamon Kör címen: 1038 Bp., Templom u. 38., tel.: (06-1) 243-4842, e-mail: czakogcs@axelero.hu, honlap: www.czakogabor.hu

Melléklet:

képeslap

Amennyiben egyetért a leírtakkal, kérjük töltsse ki és küldje el az adott címre. Köszönjük. (Ha kérdése van, kérjük hívja az Ökotárs Alapítványt: (06-1) 411-3500)

aláírásgyűjtő

Minden számhoz mellékelve. A postázási cím a lap tetején. Fontos, hogy szerepeljen rajta az aláírást gyűjtő polgár aláírása!



Gaia sajtószemle <http://www.etk.hu/gaia> • Kiadja az Egyetemes Létezés Természetvédelmi Egyesület (ETK) • Alapította: György Lajos (Piros) gyorgy@koki.hu • Szerkesztette: Steierlein Stein Péter polgári szolgálatos gaiszerk@zpok.hu • Hálózati terjesztés: Fidirich Róbert (Fidusz) fidusz@zpok.hu, <http://www.zpok.hu/mailman/listinfo/gaiakuld> • Az Egyesület elnöke: Móra Veronika move@oktars.hu • A szemle megjelenését támogatta a Környezetvédelmi Minisztérium KAC és az Ökotárs Alapítvány • ISSN 1419-1776 • Az ETK és a szerkesztőség postacíme: 1054 Budapest, Vadász utca 29. • A szerkesztő a beküldött anyagokat esetleg tömöríti, a felesleges idegen szavakat magyarra fordítja. A hozzászólások terjedelme nem haladhatja meg az eredeti írást. • Mindenkit szeretettel várunk kedd esténként 19 és 20 óra közötti összejövetelünkön, a Budapest, V. ker., Vadász u. 29. alatt.